
Supremo Tribunal de la Signatura Apostólica. Decreto*

Prot. n. 47390/12 CA

N.

Renuntiationis causae civili

(Rev.dus X – Congregatio pro Clericis)

DECRETUM

Recurrens, Rev.dus X, sacerdos Dioecesi N incardinatus, die 1 maii 2002 ad officium administratoris parociae Y in civitate N nominatus est, quod officium usque ad diem 20 septembris 2011 seu ad eius translationem ad officium vicarii paroecialis parociae M in pago Q explevit.

Libello diei 11 ianuarii 2012 Adv.tus P nomine Exc.mi Administratoris Apostolici N et Rev.mi Administratoris parociae Y actionem v.d. Z in foro civili (v.d. *The District Court of R*) adversus Rev.dum X necnon D.num XX, fratrem eius, inchoavit, sed die 20 ianuarii 2012 Cl.mus W, de mandato Rev.di Recurrentis, frustra retractationem libelli expostulavit.

Decreto dein diei 30 augusti 2012 (prot. n. 20120885) Congregatio pro Clericis recursum hierarchicum ad obtinendam renuntiationem causae in foro civili reiecit, quod decretum, recepta petitione novae audientiae, litteris diei 3 novembris 2012 confirmavit.

Die autem 28 novembris 2012 Cl.mus Rev.di Recurrentis Patronus ad hoc Supremum Tribunal provocavit et litteris diei 8 ianuarii 2013 ipse Rev.dus X recursum ab advocatione interpositum ulterioribus argumentis illustravit.

Conatu pacificae controversiae solutionis inter novum Episcopum, Exc.mum L, et Rev.dum Recurrentem, per longum tempus frustra peracto, Iudex in foro civili partes in diem 31 martii 2015 ad causae disceptationem et definitionem convocavit.

Re rite discussa inter Cl.mos partium Patronos et Rev.dum Promotorem Iustitiae Substitutum,

SUPREMUM SIGNATURAE APOSTOLICAE TRIBUNAL

Praemisso quod:

- Rev.dus X non solum contra normas dioecesanarum clam, seu inscio Exc.mo Episcopo, pro novo altari in ecclesia extruenda magnam summam pecuniae collegit, verum etiam eam a quadam ratione nummaria paroeciae, iam eidem Exc.mo Episcopo abscondita, ad proprias rationes nummarias apud mensam argentariam transtulit;
- Exc.mus Episcopus, dein Administrator Apostolicus, quodammodo de re certior factus, a

- Rev.do X petiit ut rationem redderet;
- Quamvis magnam summam una cum indicatione benefactorum restituerit, dubium remansit an tota summa paroeciae restituta vel pro paroecia expensa esset;
 - Rebus sic stantibus, Exc.mus Episcopus hanc ob rem a Rev.do Recurrenente exquisivit ut suas proprias rationes nummarias apud mensam argentariam aperiret, sed frustra;
 - Rebus sic stantibus, Administrator Apostolicus et novus Rev.mus Administrator paroeciae iudicem civilem adierunt ad aperitionem illarum rationum nummariarum obtinendam, per actionem v.d. Z, quae non est poenalis, sed tantum realis ad bona paroeciae tuenda;

Attento quod obiectum iudicii apud H.S.T. est asserta illegitimitas decreti a Congregatione pro Clericis die 30 augusti 2012 lati;

Perpenso quod Congregatio ad rem audivit Exc.mum Episcopum, quodque non adducitur ulla violatio legis in procedendo ab eodem Dicasterio commissa in recursu hierarchico expediendo;

Considerato quoad requisitam licentiam ad causam in foro civili inchoandam (cfr. can. 1288) quod:

- Novus Rev.mus Administrator paroeciae sine dubio de consensu Exc.mi Administratoris egit;
- Ipse autem Administrator Apostolicus iuxta systema legale “A” in illa regione vicens coram foro civili interventor necessarius censendus est;

- Congregatio pro Clericis, utcumque, pro competentia sua in materia (cfr. art. 98 Const. Ap. *Pastor bonus*) ad rem in decreto impug nato statuit: “It is likewise clear both from the law and from the Acts that the Ordinary is competent to initiate an action in the civil forum in order to safeguard ecclesiastical goods and to exercise that vigilance which is required of him by law (cfr. cann. 1284 and 1288), and that in the aforementioned case the Ordinary had just cause to do so”;
- Qui casus, uti ex supradictis patet, prorsus singularis habendus est;

Cum proinde non appareat indicium violationis legis in procedendo vel in decernendo ex parte Congregationis pro Clericis;

Animadverso quod:

- Ex decreto Congregationis minime concludi potest decisionem administratoris bonorum ecclesiasticorum causam in foro civili instituendi, a fortiori si pars convenienda sit clericus, non pertinere ad actus administrationis extraordinariae et non esse immunem a periculo scandali inter christifideles (cfr. 1 Cor 6,1-6);
- Actione criminali in foro canonico iam praescripta (cfr. can. 1362), in controversia in eodem foro deinceps tantummodo agi potest de restitutione, si et quatenus, facienda;

Viso art. 83 § 1 H.S.T. *Legis propriae*;

Re sedulo examini subiecta in Congressu, die 6 februarii 2015 coram infrascripto Praefecto habito,

decrevit:

Recursum contra decretum a Congregatione pro Clericis die 30 augusti 2012 latum et die 3 novembris 2012 confirmatum non esse admittendum et facto non admitti ad disceptationem coram Em.mis et Exc.mis H.S.T. Iudicibus, quippe qui manifeste quovis careat fundamento.

Pro expensis processualibus retinetur cautio in arca H.S.T. deposita. Partes suo quaeque Patrono congruum solvant honorarium.

Adversus hoc decretum datur recursus ad Collegium Em.morum et Exc.morum Iudicum ad normam art. 84 *Legis propriae*, qua haec Signatura Apostolica regitur.

Et notificetur omnibus quorum interest, ad omnes iuris effectus.

Datum Romae, e sede Supremi Signaturae Apostolicae Tribunalis, die 6 februarii 2015.

+ Dominicus MAMBERTI
Archiepiscopus tit. Sagonensis
Praefectus

+ Franciscus DANEELS, o.praem.
Archiepiscopus tit. Bitensis
Secretarius