

1. SUPREMO TRIBUNALE DELLA SEGNETURA APOSTOLICA, 17 marzo 2011, Prot. n. 44731/10 CA, Decreto, Rev.da M - Congregazione per gli Istituti di vita consacrata e le Società di vita apostolica, *di esclaustrazione imposta*.*

Decretum exclaustationis impositae die 28 septembris 2010 a Congregatione pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae prolatum Rev. dae M, Priorissae Monasterii X in civitate G, praecepit quoque eiusdem comorationem «per cure e riposo, presso il Centro R» donec aliter provideretur.

Instituto die 26 novembris 2010 recur-su apud hoc Supremum Tribunal, Rev. da Priorissa etiam suspensionem actus impugnati petivit.

Congregatio pro Institutis vitae consecratae et Societatibus vitae apostolicae atque Rev.ma Commissaria Pontificia ad nutum Sanctae Sedis pro Monasterio *de quo* die 12 ianuarii 2011 suam opinionem negativam de suspensione concedenda in casu patefecerunt.

Quibus praehabitis,

Supremum Signaturae Apostolicae Tribunal

Pro comperto habito quod, iuxta communem H. S. T. iurisprudentiam, executionis suspensio ex duobus elementis inter se conexis pendet:

- priore loco, ponderanda est probabilitas decisionis favorabilis relate ad recursum quo actus legitimitas impugnatur, adeo ut quanto maior est illa probabilitas, tanto plus suspensionis concessio urget, et versa vice;

- altero loco, diiudicanda est damno-
rum irreparabilitas in casu decisionis fa-
vorabilis, ita ut quanto plus actus admi-
nistrativi impugnati executio effectus
parit, qui difficulter retraheri poterunt,
tanto plus suspensionis concessio urget,
et versa vice;

Perpenso quod ex actis quae prostant
tam adiuncta quibus exlaustratio in
actum redacta est quam praeceptum
adiectum, in domo scilicet determinata
commorandi, recursum reddunt fumi
boni iuris haud expertem, quin tamen
de examine assertae violationis legis
quidquam inde praeiudicatum sit;

Animadverso quod damna, quae ex ac-
tus impugnati executione timentur, ir-
reparabilia videntur, non autem quoad
exlaustrationem impositam, sed quoad
praeceptum eidem adiectum; nam:

- iam die 4 novembris 2010 Rev.ma
Commissaria Pontificia Rev.dam Prio-
rissam monuit de domo non relinquen-
da cum explicita comminatione subse-
cuturae dimissionis ab instituto;

- die 23 decembris 2010 Rev.dam Prio-
rissam domum commorationis reliquis-
se constat;

- ex nuperrima scriptura a Cl.mo
Advocato in favorem Rev.dae Priorissae
proposita hoc Supremum Tribunal cer-
tius fit de altera admonitione de qua in
can. 697 data;

Cum proinde periculum habeatur ne in
mora Rev.da Priorissa ab instituto di-
mittatur, quod esset damnum irrepara-
bile;

Vi art. 96 *Legis propriae* H. S. T.;

Re sedulo examini subiecta, in Congres-
su coram Em.mo Praefecto die 17 martii
2011 habito,

decrevit:

*Petitam suspensionem concedendam esse
atque facto concedi tantum quoad praecep-
tum Rev.dae Priorissae datum commorandi
apud «Centro R».*

Quod notificetur iis quorum interest, ad
omnes iuris effectus.

Datum Romae, e Sede Supremi Signa-
turae Apostolicae Tribunalis, die 17 mar-
tii 2011.

Raimundus Leo Card. BURKE
Praefectus

✠ Franciscus DANEELS, o.praem.
Secretarius