
Decisiones del Supremo Tribunal de la Signatura Apostólica

Prot. N. 35758/04 CA
Amotionis parochi
(Rev.dus N. - Congregatio pro Clericis)

DECRETUM DEFINITIVUM IN NOMINE DOMINI. AMEN

BENEDICTO PP. XVI feliciter regnante, Pontificatus sui anno I, die 3 decembris 2005, Supremum Signaturae Apostolicae Tribunal, videntibus Em.mo ac Rev.mo D.no Ioanne Ludovico Card. Tauran, atque Exc.mis ac Rev.mis D.nis Augustino Vallini, Praefecto, Eduardo Davino, Henrico Mussinghoff, Ponente, et Xaverio Echevarría Rodríguez, interventibus Cl.ma M. Wegan, utpote Recurrentis Patrona, Rev.do N. Schöch,

O.F.M., tamquam Patrono Congregatio-
nis pro Clericis, et Rev.do A. D'Auria, Pro-
motore Iustitiae deputato, in causa de qua
supra, hoc definitivum tulit decretum.

I. FACTI SPECIES

1. Rev.dus N., sexaginta quinque annos natus, parochus S. Theresiae, die 17 aprilis 2003 ab Exc.mo Archiepiscopo invitatus ut officio parochi renuntiaret, die 15 maii 2003 respondit se illam renuntiationem tantum sub condicione oblatum esse, atque notulam adiunxit, a medico suo die 29 augusti 2002 exaratam, qua propter diuturnam curationem enixe commendabatur ut ipse infirmitatis causa a muneribus vacare posset. Exc.mus autem Praesul condiciones a Rev.do N. propositas inacceptabiles habuit, scilicet ut post renuntiationem acceptatam adhuc usque ad septuagesimum quintum annum in paroecia manere, ibique curam pastoralem exercere et actiones liturgicas peragere posset.

Re exinde cum duobus parochis rite discussa, Exc.mus Archiepiscopus, epistola die 13 iunii 2003 data, Rev.do N. suasit ut intra tempus quindecim dierum renuntiaret, sed hic die 21 iunii prorogationem termini ad respondendum petiti, quam vero Exc.mus Archiepiscopus non concessit, eo quod Rev.dus N. haudquaquam impeditus erat ad scripte respondendum.

Termino statuto inutiliter elapso, Exc.mus Archiepiscopus die 7 iulii 2003 invitationem iteravit, prorogando tempus utile ad respondendum usque ad diem 17 iulii 2003. Quia nullam responsionem recepit, idem Exc.mus Archiepiscopus die 21 iulii 2003 decretum amotionis, motivis suffultum, tulit. Die autem 1 augusti

2003 Rev.dus N. revocationem illius decreti scripto ab eius auctore petiit.

2. Procedura dein valde implexa facta est. Reapese tria decreta amotionis ex parte Exc.mi Archiepiscopi lata sunt, adversus quae Rev.dus N., eorum revocatione frustra petita, intra terminos iure statutos ad Congregationem pro Clericis recurrit, quae autem die 5 ianuarii 2004 recursum reiecit.

3. Qua decisione die 3 februarii 2004 notificata, Rev.dus N. die 2 martii eiusdem anni recursum coram H.S.T. interposuit. Sueta disceptatione inter Cl.mos Patronos partium et Rev.dum Promotorem Iustitiae deputatum rite habita, Congressus Nostri Dicasterii die 16 decembris 2004 decrevit: «Recursum non esse admittendum et de facto non admitti ad disceptationem coram Em.mis et Exc.mis Iudicibus, quippe qui manifeste quovis careat fundamento».

4. Contra hanc decisionem Cl.ma Patrona Rev.di N. die 4 martii 2005 ad cautelam recursum ad Nostrum Collegium interposuit, quem Rev.dus Recurrens cum litteris et documentis dierum 4 et 12 aprilis anni labentis confirmavit.

Cl.ma Patrona Recurrentis die 4 aprilis 2005 memoriale pro Rev.do Recurrente et Rev.dus Promotor iustitiae deputatus die 5 maii eiusdem anni votum pro rei veritate porrexerunt.

Nunc autem Nobis decidendum est: An Decretum Congressus, die 16 decembris 2004 latum, in casu, reformandum sit.

II. IN IURE ET IN FACTO

5. Causa in parochis amovendis est procedura administrativa, non autem processus contentiosus. Can. 1740 pronuntiat: «Cum alicuius parochi ministerium ob ali-

quam causam, etiam citra gravem eius cul-pam, noxium aut saltem inefficax evadat, potest ipse ab Episcopo dioecesano a pa-roecia amoveri». Mens huius legis est mi-nisterium parochi non noxium aut ineffi-cax fieri vel manere, et quidem ad tutelam fidelium et unitatis et communitatis pa-roecialis, quia salus animarum in Ecclesia suprema semper lex esse debet. Sufficit «aliqua causa»; causa vero amotionis de-bet esse gravis, duratura et plene probata (cf. can. 193). Causae in can. 1741 exem-plariter enumerantur et de eis Episcopus, post consultationem, de qua in can. 1742, decidit.

6. Cursus terminorum utilium, de quibus supra, in casu haudquaquam in-terrumpebatur (cf. can. 201, § 2) ob Rev.di N. condicionem salutis minus fir-mam, nam illa condicio nullo modo talis fuisse demonstratur ut impediret quomi-nus ipse in procedura amotionis suffi-cienter agere valeret, uti patet ex episto-lis ab eo ad Exc.mum Archiepiscopum da-tis sive ante sive statim post decretum amo-tionis latum.

Recte Congressus relate ad alteram ut renuntiaret invitationem, per litteras tam commendatas cum syngraphe receptionis quam ordinarias ab Exc.mo Praesule die 7 iulii 2003 Rev.do N. missam, demonstrat quod, quamvis illae litterae commendatae de facto ad Rev.dum N., saltem ob eius ne-glegentiam, non pervenerint atque Exc.mo Archiepiscopo a cursu publico remissae sint, ipsae nihilominus eidem Parocho ut-cumque tamquam legitime notificatae censendae sunt (cf. ex analogia cann. 56 et 1510). Illarum litterarum de facto recep-tionis defectus exinde in casu invocari ne-quit uti legitimum impedimentum, quo-

minus Rev.dus N. intra terminum statutum respondere posset.

Neque laesum est ius defensionis Rev.di Parochi, etsi ipse contendit se acta procedurae amotionis invisere non potuisse. E contra, Exc.mus Archiepiscopus ei scripserat quod acta amotionis invisere poterat, sed ipse id non fecit.

Decretum amotionis diei 21 iulii 2003, dein haud revocatum, ab Exc.mo Archiepiscopo ad normam can. 1744, § 2 latum est, quin ulla habeatur violatio legis in procedendo (cf. cann. 1742-1744). Relate, vero, ad omnes actus posteriores Exc.mi Archiepiscopi eiusque Rev.mi Vicarii Generalis omnino recte in impugnato Congressus decreto invocatur principium: «quod abundat non vitiat».

Quae cum ita sint, in casu de violatione legis in procedendo fieri nequit sermo.

7. Sufficit unam causam pro amotione demonstrare, quia Episcopus dioecesanus solummodo «aliquam causam» indicare et probare debet. Inter motiva, in decreto amotionis die 21 iulii 2003 ab Exc.mo Archiepiscopo lato adducta, habetur permanens Rev.di N. infirmitas, quae non solum ex attestatione medica, ab ipso sacerdote die 15 maii 2003 oblata, verum etiam ex condicione salutis minus firma cursu totius procedurae amotionis ab ipso iactata satis probatur. Ad rem nihil refert nova attestatio medici S. diei 21 martii 2005, qui declarat se Rev.dum N. ab anno 1999 nosse atque eum solummodo ab annis 2002-2003 propter vexationes cum Archiepiscopo et curia aegrotum esse, quia medicus B. die 29 augusti 2002 attestabatur Rev.dum N. iam ab annis in sua permanenti cura medicali esse et se ei propter deficientem salutem consilium dedisse ut in statum quiescentiae iret. Me-

dicus S., ceterum, non remanet in re medicinali, sed etiam criticas animadversiones profert ad amotionis proceduram quod attinet, seu de re in qua non ipse est peritus. Exc.mus autem Archiepiscopus rite probavit in casu adesse causam amotionis, de qua in can. 1741, n. 2.

Itaque neque violatio legis in decernendo ullo modo sustinetur in casu.

III. CONCLUSIO

8. Omnibus sive in iure sive in facto aequo rimatis, infrascripti Patres pro Tribunali sedentes ac solum Deum prae oculis habentes, dubio proposito respondendum decreverunt ideoque facto respondent:

Negative, id est Decretum Congressus, die 16 decembris 2004 latum, in casu, non esse reformandum.

Pro expensis retinetur cautio a Rev.do Recurrente in arca H.S.T. deposita. Partes suo quaeque Cl.mo Patrono congruum solvant honorarium.

Ita pronuntiamus ac statuimus, mandantes iis quorum interest, ut hoc Nostrum definitivum decretum exsecutioni trahant, ad omnes iuris effectus.

Datum Romae, e sede Supremi Signaturae Apostolicae Tribunalis, die 3 decembris 2005.

(Signati) Ioannes Ludovicus
Card. Tauran

† Augustinus Vallini, *Praefectus*

† Eduardus Davino

† Henricus Mussinghoff, *Ponens*

† Xaverius Echevarría Rodríguez

Notificetur.

Die 17 februarii 2006.

† Velasius De Paolis, C.S., *Secretarius*

Paulus Malecha, *vices Praepositi Cancelleriae gerens*