

SUPREMO TRIBUNALE DELLA SEGNETURA APOSTOLICA, **Decreto particolare** «*Exercitii ministerii sacerdotalis*», 25 marzo 1996, Prot. N. 24693/93 C.A. (*)

Epistolis dierum 30 martii, 15 maii et 15 iunii 1992 Exc.mus Episcopus N. Rev.mum X amovit ab officiis quibus in dioecesi N. fungebatur et revocavit omnes facultates, quibus idem sacerdos gaudebat, permissa sola celebratione S. Eucharistiae nemine adstante. Quas decisiones Rev.mus X. tempore opportuno minime impugnavit.

Exc.mus vero Episcopus etiam institit ut Rev.mus X. sese examini psychologico et therapiae submitteret apud unum ex duobus institutis ab eodem Episcopo indicatis et epistola diei 13 iulii 1992 ei iniunxit ne amplius habitum ecclesiasticum deferret nec amplius se uti sacerdotem dioecesis N. praesentaret.

Instantiis dierum 30 iulii et 25 augusti 1992 Rev.mus X. ab Exc.mo Episcopo revocationem petiit «sanctionum» de quibus in epistola diei 13 iulii et, responsione Exc.mi Episcopi diei 1 septembris 1992 recepta, die 14 septembris 1992 ad Congregationem pro Clericis recurrit, praesertim contra dispositiones diei 13 iulii 1992, sed etiam — uti videtur — contra praeceptum subeundi examen psychologicum et revocationem facultatum, uti supra expositum.

Congregatio pro Clericis die 9 octobris 1993 hoc respondit: «Having studied the material and with the votum of one consultor, this Dicastery has determined that the matter is in the process of judicial investigation. The suspension is an application of Canon 1722 ... and, therefore, ... your petition seeking recourse is precipitous...».

Qua responsione recepta, Rev.mus X. die 29 octobris 1993 ad hoc Supremum Forum provocavit, quod in Congressu diei 28 februarii 1995 decrevit: «Recursum admittendum esse ad disceptationem coram Em.mis et Exc.mis Iudicibus» atque auspiciis expressit ut contentio potius per aequam solutionem dirimeretur.

Hoc decreto rite notificato, Congregatio pro Clericis, binis litteris diei 20 martii 1995, propriam decisionem diei 9 octobris 1993 de facto revocavit et rem Exc.mo Episcopo remisit ut in re — si et quatenus — ad normam iuris canonici procederet.

Cum proinde, attento art. 123, § 1, Const. Ap. *Pastor bonus*, non amplius haberetur materia contentionis coram hoc Supremo Tribunale, haec Signatura Apostolica die 5 iulii 1995 «litem finitam» declaravit.

Hac autem declaratione a Rev.mo X. impugnata, et re sedulo discussa inter Cl.mos Patronos partium et Rev.mum Promotorem Iustitiae deputatum,

(*) Vedi *nota* alla fine del documento.

SUPREMUM SIGNATURAE APOSTOLICAE TRIBUNAL

Praemisso quod:

— *Recurus hierarchicus* coram Congregatione pro Clericis tantum respicere poterat decisiones Exc.mi Episcopi tempore opportuno et servatis iure servandis impugnatas;

— In casu eiusmodi impugnatio rite proposita solummodo habebatur contra dispositiones seu «sanctiones» ab Exc.mo Episcopo epistola diei 13 iulii 1992 datas...;

Perpenso quod binae litterae a Congregatione pro Clericis die 20 martii 1995 ad Exc.mum Episcopum et ad Rev.mum X. datae *quoad rem* intellegi nequeunt nisi uti revocatio tam decisionis eiusdem Congregationis diei 9 octobris 1993 quam «sanctionum», de quibus in epistola Exc.mi Episcopi diei 13 iulii 1992;

Visis litteris ab hac Signatura Apostolica die 26 septembris 1995 ad Rev.mum X. datis;

Cum proinde, perspecto art. 123, § 1, Const. Ap. *Pastor bonus*, non amplius habeatur materia contentionis coram hoc Supremo Tribunali;

Animadverso quoque quod Rev.mus X., si et quatenus et servatis iure servandis, contra novas decisiones Exc.mi Episcopi intra terminos iure statutos recurrere potest;

Re sedulo examini subiecta in Congressu, die 28 martii 1996 coram infrascripto Card. Praefecto habito,

decrevit:

In decisis diei 5 iulii 1995, ideoque recursum Rev.mi X. diei 29 octobris 1993 non admitti ad disceptationem coram Em.mis et Exc.mis Iudicibus ob defectum materiae contentionis coram hac Signatura Apostolica.

Datum Romae, e sede Supremi Signaturae Apostolicae Tribunalis, die 28 martii 1996.

+ Gilberto Agustoni, Praefectus
+ Zenon Grocholewski, a Secretis