LMU

LUDWIG-
MAXIMILIANS-
UNIVERSITÄT
MÜNCHEN

ISTITUTO DI DIRITTO CANONICO KLAUS MÖRSDORF
Cattedra di Diritto Canonico, in particolare
teologia del diritto canonico, norme generali,
diritto costituzionale e diritto canonico orientale
PROF. DR. DR. BURKHARD J. BERKMANN
b.berkmann@lmu.de

Burkhard J. BERKMANN

Accountability e valutazione dell’attività delle autorità ecclesiastiche

Congresso: 150 anni Facoltà di Diritto Canonico
24 ottobre 2026, Pontificia Università Gregoriana, Roma

1) Vari strumenti di rendicontazione e di valutazione

2) Vescovi chiamati a rendere conto in tribunale: la recente giurisprudenza della Segnatura Apostolica

Panoramica della giurisprudenza della Segnatura Apostolica

- Sententia definitiva: Prot. N. 29240/98 CA (6 maggio 2000)
- Sententia definitiva: Prot. N. 27795/97 CA (24 marzo 2001)
- Sententia definitiva: Prot. N. 55056/20 CA (14 dicembre 2021)
- Sententia definitiva: Prot. N. 37707/05 CA (14 novembre 2007)
- Sententia definitiva: Prot. N. 22036/90 CA (20 giugno 1992)

Doppia responsabilità in una recente sentenza della Segnatura Apostolica

- Sententia definitiva: Prot. N. 54067/18 CA (12 marzo 2021)

Il vescovo diocesano deve rendere conto e esigere che si renda conto

P.es. cann. 392, 396, 1276, 1279.

3) I vescovi devono rendere conto nell’ottica della sinodalità: recenti progetti legislativi

Condivisione della responsabilità

- Diversi livelli di partecipazione alle decisioni
- “Corresponsabilità”

Strumenti di rendicontazione sinodale

- Documento finale del Sinodo dei Vescovi (26 ottobre 2024)
- Progetto del «Cammino sinodale» in Germania
- Confronto tra il Sinodo dei Vescovi e il «Cammino sinodale»
- Attuazione nella Diocesi di Limburg
- Proposte della Commissione canonistica (22 settembre 2026)

4) Valutazione complessiva